

**МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ
«ЦИФРОВА ЕКОНОМІКА ЯК ФАКТОР ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ
СУСПІЛЬСТВА»**

**INTERNATIONAL SCIENTIFIC-PRACTICAL CONFERENCE
"DIGITAL ECONOMY AS A FACTOR OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF
SOCIETY"**



СЕРТИФІКАТ УЧАСНИКА КОНФЕРЕНЦІЇ

форма проведення конференції: дистанційна
Коляденко Дмитро Леонідович канд.техн.наук ст. викладач., ВНАУ
про участь у конференції із доповіддю

«Методи цифрової економіки в питанні визначення меж “середнього класу”

»

11 листопада 2020 року, Тернопіль

Декан факультету ФЕМ

ТНТУ ім.І.Пулюя

к.е.н.г. доц Г.В.Ціх

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя
Львівський національний університет імені Івана Франка
Вінницький національний аграрний університет
Жешівська політехніка
Жешівський університет
Благодійний фонд «Бізнес-інкубатор Тернопільщини»

ТЕЗИ ДОПОВІДЕЙ

**міжнародної науково-практичної конференції
«ЦИФРОВА ЕКОНОМІКА ЯК ФАКТОР
ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ СУСПІЛЬСТВА»**

11 листопада 2020 року



ТЕРНОПІЛЬ, УКРАЇНА 2020

УДК 330:331,45:338

ББК 72,4

М74

Тези доповідей Міжнародної науково-практичної конференції «Цифрова економіка як фактор інноваційного розвитку суспільства» / Тернопіль: Тернопільський національний технічний університет ім. І.Пулюя (м. Тернопіль, 11 листопада 2020 р.), 2020. – 146с.

Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції «ЦИФРОВА ЕКОНОМІКА ЯК ФАКТОР ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ СУСПІЛЬСТВА» сформовано за наступними науковими напрямками: теоретичні та прикладні аспекти розвитку цифрової економіки; сучасні комунікації та оцінка якості управління; економіко-математичне моделювання та вимірювання ефективності діджиталізації суспільства; міжнародні інтеграційні процеси в умовах цифрової трансформації бізнесу-науки-освіти- влади; інноваційний розвиток економічних систем в умовах цифрової економіки.

Тексти збірки - копії електронних, не редагованих версій авторів. Відповідальність за точність наведених фактів, цитат, джерел та прізвищ несуть автори.

Збірник буде корисний для науковців, викладачів, студентів, підприємців, фахівців.

Відповідальні за випуск: к.е.н., доц.Гарматій Н.М.;

к.е.н., ст. викладач Мартиняк І.О.

Адреса конференції:

Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя
46001, вул. Руська, 56, м. Тернопіль, сайт кафедри економічної кібернетики
ТНТУ ім.І.Пулюя kaf-ek.tntu.edu.ua

ЗМІСТ

СЕКЦІЯ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ТА ПРИКЛАДНІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ ЦИФРОВОЇ ЕКОНОМІКИ

Л.Є.Гац	
ОЦІНКА ПРІОРИТЕТНОСТІ РОЗВИТКУ ЕКОНОМІЧНИХ ВИДІВ ДІЯЛЬНОСТІ.....	9
В.С. Грицишин	
РОЗВИТОК ЦИФРОВОЇ ЕКОНОМІКИ В УКРАЇНІ	11
Д.В.Дмитрів, О. О. Марушак	
ПРОБЛЕМИ ІНТЕРНЕТ-РЕКЛАМИ ТА ЦИФРОВОГО МАРКЕТИНГУ, ЇХ ВПЛИВ НА РИНОК І ПОТРЕБА В РЕГУЛЯЦІЇ.....	13
Д.В. Дмитрів, В.П. Волоський	
УМОВИ РОЗВИТКУ ЦИФРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ В УКРАЇНІ	14
О.Р. Дмитрів, В.В. Семенен	
ЦИФРОВІЗАЦІЯ ЕКОНОМІКИ ТА АВТОМАТИЗАЦІЯ ВИРОБНИЦТВА: ПРОБЛЕМИ ТА ШЛЯХИ ЇХ ВИРІШЕННЯ	16
А.О.Довгань	
ЦИФРОВА ЕКОНОМІКА І ПРОБЛЕМА ПОВСЯКДЕННОСТІ СВОБОДИ ОСНОВИ	17
О. В. Кареліна	
ЛАНДШАФТ КІБЕРЗАГРОЗ ДЛЯ БІЗНЕСУ	21
С. В. Коляденко	
ЦИФРОВА ЕКОНОМІКА: СУЧАСНІ СВІТОВІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ	23
Д.Л.Коляденко	
МЕТОДИ ЦИФРОВОЇ ЕКОНОМІКИ В ПИТАННІ ВИЗНАЧЕННЯ МЕЖ “СЕРЕДНЬОГО КЛАСУ”	26
М. А. Монастирський, В. М. Вовк	
КРИПТОВАЛЮТНИЙ РИНОК ТА ЙОГО ОСОБЛИВОСТІ	28
А.Я. Осадца	
ЦИФРОВА ЕКОНОМІКА В БАНКІВСЬКІЙ СИСТЕМІ.....	31

УДК 330.46:001.891

Д.Л.Коляденко, к.е.н., ст. викладач

Вінницький національний аграрний університет, Україна

**МЕТОДИ ЦИФРОВОЇ ЕКОНОМІКИ В ПИТАННІ ВИЗНАЧЕННЯ МЕЖ
“СЕРЕДНЬОГО КЛАСУ”****D.L.Koliadenko, Ph.D., Lecturer**

Vinnytsia National Agrarian University, Ukraine

**DIGITAL ECONOMY METHODS TO DEFINING THE «MIDDLE CLASS»
BOUNDARIES**

Важливість формування так званого «середнього класу» суспільства (за достатком) була теоретично обґрунтована ще з часів Античності і в різні історичні періоди в різних суспільно-економічних формаціях набувала різних форм (від аристократичної до буржуазної), але в умовах «доцифрової» ери так і не набула конкретизованого вираження в форматі числових даних з можливістю їх подальшого аналізу та прийняття адекватних управлінських рішень на основі цього самого аналізу.

Формування і розвиток «середнього класу» розглядались багатьма економістами як основа розвитку держави в цілому з позитивною тенденцією. Це впливає не лише з теоретичних аспектів економічної теорії, а й є підтвердженим реальними показниками економічного розвитку країн з найвищими показниками Індексу людського потенціалу, Індексу конкурентоспроможності, Індексу «щастя». Головна функція «середнього класу» - соціальна стабільність. Чим вище його відсоток – тим вище більш стабільний економічний розвиток і, як наслідок, тим більшим є зростання загального економічного блага в умовах локальної економіки за рахунок синергетичного ефекту. Загальновизнано, що «середній клас» – більш ефективний платник податків, а отже має суттєву цінність визначення його параметрів для більш ефективної побудови фіскальної політики держави.

Як же визначити межі «середнього класу» для створення ефективної державної політики його розвитку, а отже, розвитку економіки в цілому? Ми можемо розглянути два теоретичних підходи – «Середній клас – «штучна економічна категорія», або «середній клас» - об’єктивна реальність».

Нажаль, в більшості державних установ досі використовується формальний статистичний підхід щодо визначення поняття «Середній клас». Зокрема, в визначенні поняття «межі середнього класу» використовуються набори статистичних даних кредитоздатності окремих громадян по окремо взятих країнах (або навіть окремих регіонах окремої країни). «Найпрестижнішим» рейтинговим агентством, яке складає такі данні є Credit Suisse Group — швейцарська міжнародна фінансова група зі штаб-квартирою у Цюриху, заснована у 1856 році, що працює у сферах приватного та інвестиційного банкінгу і керування активами.

Оцінка «середнього класу», як найбільш «кредитоспроможної верстви суспільства» будується за розміром середньорічного доходу. Зокрема на 2019 рік мінімальний дохід для віднесення до середнього класу в Швейцарії становить 73 тис. дол. США в рік, у США – 50 тис. дол., у Китаї та Бразилії – 28 тис. дол., у Мексиці – близько 25 тис. дол., у Таїланді – 17,6 тис. дол., в Індії – 13,7 тис. дол. За такої класифікації найменша численність середнього класу (з «розвинутих» країн) зафіксована у США – 92 млн осіб (28% населення). Якщо класифікувати за впливом на політику держави, то тут лідирує Австралія, де до середнього класу належить 66% населення, далі йдуть Італія, Британія та Японія – понад 55%, далі країни скандинавської групи – Норвегія, Швеція, Нідерланди, Бельгія, Данія [1]. Якщо допустити розмір середньорічного доходу, як фактор формування середнього класу в «розвинутих» державах від 28% до 66% населення, то тут не виникає жодних питань щодо методики оцінки і жодних логічних протиріч. Проте за цією методикою оцінки «середній клас» в Україні за даними Credit Suisse Group має мати дохід в розмірі 11,25 тис. дол. США.

(Для порівняння в РФ – 18,1 тис. дол. США., в Польщі – 24 тис. дол. США. Для найближчих країн/сусідів Республіки Білорусь і Молдови – данні не публікуються).

За фактичними ж даними в Україні спостерігається чіткий дисонанс в оцінці даних показників. Так, за основним джерелом про данні щодо середнього доходу по Україні за 2019 рік (а це надходження до Пенсійного фонду в Україні) – середній річний дохід в Україні складає 3802,82 (за курсом НБУ) 133 дол. США.

Інший підхід запропонований керівництвом секретаріату Ради підприємців при Кабміні визначати «середній клас» за доходом, що вдвічі перевищує середній прожитковий мінімум (1935 дол. США на рік). Цей показник приблизно в 5 разів нижче за оцінку Швейцарських підприємців. Якщо повернутись до обрахунку «С.к.» за показником кредитоздатності, то тут нас чекає ще один сюрприз. За різними оцінками за середній дохід в розмірі близькому до 11 тис. дол. США в Україні отримують від 7,5 до 11% населення. Невже це і є найбільш оптимістичне визначення межі «середнього класу»? Адже це суперечить самій логіці цього поняття!

Для сучасної економічної науки, яка може сумістити поняття «логіки» і «нечіткої логіки», не є проблематичним визначити межі поняття «середній клас» в формулі, що виходить за рамки формату «статистичних досліджень» минулого століття, де основний масив даних створювався за допомогою статистичної звітності або соціальних опитувань. Кожен із вищезгаданих методів має ключові недоліки: або статистичну похибку (у випадку помилки зі статистичною вибіркою), або свідому «корекцію» «статистичних даних» (у випадку зі звітністю).

До таких інструментів в першу чергу слід віднести методи «цифрової економіки», а саме – аналіз великих баз даних (“Big data”). Ці данні успішно використовуються великими корпораціями для збирання статистичної інформації по запитах потенційних клієнтів у пошукових мережах. Проте не лише там – за допомогою спеціальних програмних додатків збирається в масиви даних велетенський обсяг інформації щодо кожного конкретного індивіда в суспільстві – від його пересування вулицями чи транспортом, до його пошуку товарів і покупок в торговельних мережах (не важливо – в он-лайн чи ні). Ці масиви даних успішно використовуються глобальними корпораціями для просування реклами для певної цільової аудиторії, ці масиви даних успішно купуються приватними компаніями для вивчення і дослідження потенційних ринків збуту своєї продукції, ці масиви даних мають і мусять бути використані державою, якщо вона має на меті забезпечити своє економічне зростання або стабільність. Держави в умовах глобалізації та діджиталізації перестають бути суб’єктом регулювання відносин, як це було наприкінці 20-го століття. Держави майбутнього – це комерційні «гравці» які змушені вступати в «ринкові правила гри», а не регулювати їх. Одне з таких правил – купувати інформацію в компаній, які нею володіють (є фактом, що інформаційні корпорації володіють більшим обсягом інформації ніж державні органи), інше – співставляти можливості держави з можливістю корпорації при купівлі такого товару як цифрова інформація.

Які ж переваги дає володіння інформацією про реальний стан середнього класу в державі? По перше – правильна побудова фіскальної політики. Чим оптимальніші норми податків для основних наповнювачів бюджету – тим вища ефективність роботи економічної системи в цілому. По друге – якщо правильно обмежити верхню і нижню межі «середнього класу» - можна оптимально впровадити прогресивну систему оподаткування, яка зараз ефективно працює в більшості розвинутих країн. По третє – чіткі і визначені межі «середнього класу» - найпотужніша інформаційна база для інвестицій в економіку з точки зору зовнішніх інвесторів і внутрішніх кредиторів.

Література:

1. Сайт Credit Suisse Group Статистичні данні 2019 р.. Джерело доступу: <https://www.credit-suisse.com/global/en.html> <https://ads.google.com>
2. Середня заробітна плата в Україні за 2019 рік. Джерело даних: <https://www.pfu.gov.ua/2119447-pokaznyk-serednoyi-zarobitnoyi-platy-za-2019-rik/>

Доброго дня шановні учасники конференції, присутні. Дозвольте мені презентувати доповідь на тему: «Методи цифрової економіки в питанні визначення меж "середнього класу"». (слайд 2).

Ми можемо згадати таких Античних Мудреців як Арістотеля та Евріпіда, до робіт яких ми ще повернемося під час нашої доповіді) (Слайд 3).

Важливість формування т.з. «середнього класу» суспільства (за достатком) була теоретично обґрунтована ще з часів Античності і в різні історичні періоди в різних суспільно-економічних формаціях набувала різних форм (від аристократичної до буржуазної), але в умовах «до цифрової» ери так і не набула конкретизованого вираження в форматі числових даних з можливістю їх подальшого аналізу та прийняття адекватних управлінських рішень на основі цього самого аналізу.

Формування і розвиток «середнього класу» розглядалися багатьма економістами як основа розвитку держави в цілому з позитивною тенденцією. Це впливає не лише з теоретичних аспектів економічної теорії, а й є підтвердженням реальними показниками економічного розвитку країн з найвищими показниками Індексу людського потенціалу, Індексу конкурентоспроможності, Індексу «щастя». Головна функція «середнього класу» - соціальна стабільність. Чим вище його відсоток – тим вище більш стабільний економічний розвиток і, як наслідок, - тим більшим є зростання загального економічного блага в умовах локальної економіки за рахунок синергетичного ефекту. Загальновизнано, що «середній клас» – більш ефективний платник податків, а отже має суттєву цінність визначення його параметрів для більш ефективної побудови фіскальної політики держави.

Як же визначити межі «середнього класу» для створення ефективної державної політики його розвитку, а отже, розвитку економіки в цілому? Ми можемо розглянути два теоретичних підходи – «Середній клас – «штучна економічна категорія», або «середній клас» - об'єктивна реальність».

Слайд 4.

Нажаль, в більшості державних установ досі використовується формальний статистичний підхід щодо визначення поняття «С.К.». Зокрема, в визначенні поняття «межі середнього класу» використовуються набори статистичних даних кредитоздатності окремих громадян по окремо взятих країнах (або навіть окремих регіонах окремої країни). «Найпрестижнішим» рейтинговим агентством, яке складає такі дані є Credit Suisse Group — швейцарська міжнародна фінансова група зі штаб-квартирою у Цюриху, заснована у 1856 році, що працює у сферах приватного та інвестиційного банкінгу і керування активами.

Слайд 5. Оцінка «середнього класу», як найбільш «кредитоспроможної верстви суспільства» будується за розміром середньорічного доходу. Зокрема на 2019 рік мінімальний дохід для віднесення до середнього класу в Швейцарії становить 73 тис. дол. США в рік, у США – 50 тис. дол., у Китаї та Бразилії – 28 тис. дол. , у Мексиці – близько 25 тис. дол., у Таїланді – 17,6 тис. дол., в Індії – 13,7 тис. дол. . За такої класифікації найменша численність середнього класу (з «розвинутих» країн) зафіксована у США – 92 млн осіб (28% населення). Якщо класифікувати за впливом на політику держави, то тут лідирує Австралія, де до середнього класу належить 66% населення, далі йдуть Італія, Британія та Японія – понад 55%, далі країни скандинавської групи – Норвегія, Швеція, Нідерланди, Бельгія, Данія. [1]. Якщо допустити розмір середньорічного доходу, як фактор формування середнього класу в «розвинутих» державах від 28% до 66% населення, то тут не виникає жодних питань щодо методики оцінки і жодних логічних протиріч. Але за цією методикою оцінки «середній клас» в Україні за даними Credit Suisse Group має мати дохід в розмірі 11,25 тис. дол. США. (Для порівняння в РФ – 18.1 тис. дол. США., в Польщі – 24 тис. дол. США. Для найближчих країн/сусідів Республіки Білорусь і Молдови – дані не публікуються).

За фактичними ж даними в Україні спостерігається чіткий дисонанс в оцінці даних показників. Так, за основним джерелом про дані щодо середнього доходу по Україні за 2019 рік (а це надходження до Пенсійного фонду в Україні) – середній річний дохід в Україні складає 3802,82 (за курсом НБУ) дол.. США,

Інший підхід запропонований керівництвом секретаріату Ради підприємців при Кабміні визначати «середній клас» за доходом, що вдвічі перевищує середній прожитковий мінімум (1935 дол. США на рік). Цей показник приблизно в 5-ть разів нижче за оцінку Швейцарських підприємців. (Слайд 6)

Якщо повернутись до обрахунку «С.к.» за показником кредитоздатності, то тут нас чекає ще один сюрприз. За різними оцінками за середній дохід в розмірі близькому до 11 тис. дол. США в Україні отримують від 7,5 до 11% населення. Невже це і є найбільш оптимістичне визначення межі «середнього класу»? Адже це суперечить самій логіці цього поняття!

Для сучасної економічної науки, яка може сумістити поняття «логіки» і «не чіткої логіки», не є проблематичним визначити межі поняття «середній клас» в формулі, що виходить за рамки формату «статистичних досліджень» минулого століття, де основний масив даних створювався за допомогою статистичної звітності або соціальних опитувань. Кожен із вищезгаданих методів має ключові недоліки: або статистичну похибку (у випадку помилки зі статистичною вибіркою), або свідому «корекцію» «статистичних даних» (у випадку зі звітністю).

Нові реалії розвитку світової економіки і технологій створюють нові можливості для внесення коректив в теоретичні аспекти «класичної» економічної теорії. Зокрема, лише на початку 21-го століття в людства (і науковців, зокрема) з'явилися можливості для наукового аналізу не лише соціальних опитувань з невеликою вибіркою (і невідвратною статистичною похибкою) та статистичною звітністю (з її головною проблемою – лагом запізнення), але і даних, що надходять практично в он-лайн режимі і представляють інформацію практично в «невикривленому» вигляді.

(Слайд 7)

До таких інструментів в першу чергу слід віднести методи «цифрової економіки». А саме – аналіз великих баз даних (“Big data”). Ці данні успішно використовуються великими корпораціями для збирання статистичної інформації по запитах потенційних клієнтів в пошукових мережах. Але не лише там – за допомогою спеціальних програмних додатків збирається в масиви даних велетенський обсяг інформації щодо кожного конкретного індивіда в суспільстві – від його пересування вулицями чи транспортом, до його пошуку товарів і покупок в торговельних мережах (не важливо – в он-лайн чи ні). Ці масиви даних успішно використовуються глобальними корпораціями для просування реклами для певної цільової аудиторії, ці масиви даних успішно купуються приватними компаніями для вивчення і дослідження потенційних ринків збуту своєї продукції, ці масиви даних мають і мусять бути використані державою, якщо вона має на меті забезпечити своє економічне зростання або стабільність. Держави в умовах глобалізації та діджиталізації перестають бути суб'єктом регулювання відносин, як це було до завершення 20-го століття. Держави майбутнього – це комерційні «гравці» які змушені вступати в «ринкові правила гри», а не регулювати їх. Одне з таких правил – купувати інформацію в компаній, які нею володіють (є фактом, що інформаційні корпорації володіють більшим обсягом інформації ніж державні органи), інше – співставляти можливості держави з можливістю корпорації при купівлі такого товару як цифрова інформація (Дохідна частина Бюджету України в 2019 році – 44,6 млрд. дол. США у [закон про Держ.бюджет 2019] порівнянні, наприклад із капіталізацією корпорації Apple за 2019 рік - . 1,039 трлн або Google – 786 млрд. дол. США. Або Facebook.

(Слайд 8)

Рядом інструментів сучасних цифрових технологій, за допомогою яких можна скласти «портрет» медіум-класу, на нашу думку, є **не** засоби визначення **доходу** певного прошарку суспільства, а механізми визначення **витрат і попиту** на товари, що пропонуються на ринку! Технологічно існують можливості в великих масивах даних віднайти кореляцію між «запитами» користувачів в пошукових мережах та товарами, що ними були придбані за допомогою електронних платіжних систем. Оскільки «готівка», як засіб розрахунку (в умовах не кризової стабільної економіки) поступово відходить на «другий план», то безготівкові розрахунки за допомогою цифрових технологій та технологій «тренування штучного інтелекту» можна спів

ставити з запитами на пошук товарів з надзвичайно високою ймовірністю, а отже, можна скласти середньостатистичний «запит» громадян певної категорії.

Які ж переваги дає володіння інформацією про реальний стан середнього класу в державі? По перше – правильна побудова фіскальної політики. Чим оптимальніші норми податків для основних наповнювачів бюджету – тим вища ефективність роботи економічної системи в цілому. По друге – якщо правильно обмежити верхню і нижню межі «середнього класу» - можна оптимально впровадити прогресивну систему оподаткування, яка зараз ефективно працює в більшості розвинутих країн. По третє – чіткі і визначені межі «середнього класу» - найпотужніша інформаційна база для інвестицій в економіку з точки зору зовнішніх інвесторів і внутрішніх кредиторів.

(Слайд 9)

Чи використовуються зараз методи цифрової економіки в відстеженні витрат громадян для визначення їх соціального рівня в інших країнах? Так. В Народній Китайській Республіці та Республіці Сінгапур – там запущені з 2017-го року програми повного відслідковування персональних рахунків громадян. Локальні експерименти показали надзвичайну високу ефективність і з 2025-го року в КНР планується повна діджиталізація статистики [джерело є]

В перспективі (20-ть років) – повна відмова від державного апарату статистики.

(Слайд 10)

Поняття «Медіум-клас» не є теоретичною умовністю і абстракцією, а є реальною економічною категорією, незважаючи на поєднання в цій категорії абсолютно різних економічних суб'єктів.

Категорія «С.к.» є рушійною силою локальних економік, основним фіскальним джерелом держав, джерелом їх соціально-економічної стабільності і резервом подальшого економічного зростання.

Правильне визначення меж «С.к.» є запорукою коректної політики держави щодо визначення заходів щодо розвитку цього прошарку суспільства.

«Застарілі» методи щодо визначення «С.к.» за допомогою статистичних спостережень, аналізу загальних доходів і кредитоздатності не можуть коректно визначити цю суспільно-економічну категорію. Методи цифрової економіки, що базуються на теорії «великих чисел» і аналізі абсолютної більшості маси цифрових даних здатні локалізувати (описати) найбільш економічно-прогресивну частину суспільства для прийняття правильних економічних рішень, що призведе до збільшення загального економічного блага.

«Цифрові методи» аналізу дозволять більш об'єктивно оцінити інвестиційні і потенційні можливості країни.

Дякую за увагу!

МЕТОДИ ЦИФРОВОЇ ЕКОНОМІКИ В ПИТАННІ ВИЗНАЧЕННЯ МЕЖ "СЕРЕДНЬОГО КЛАСУ"



Коляденко Д.Л.

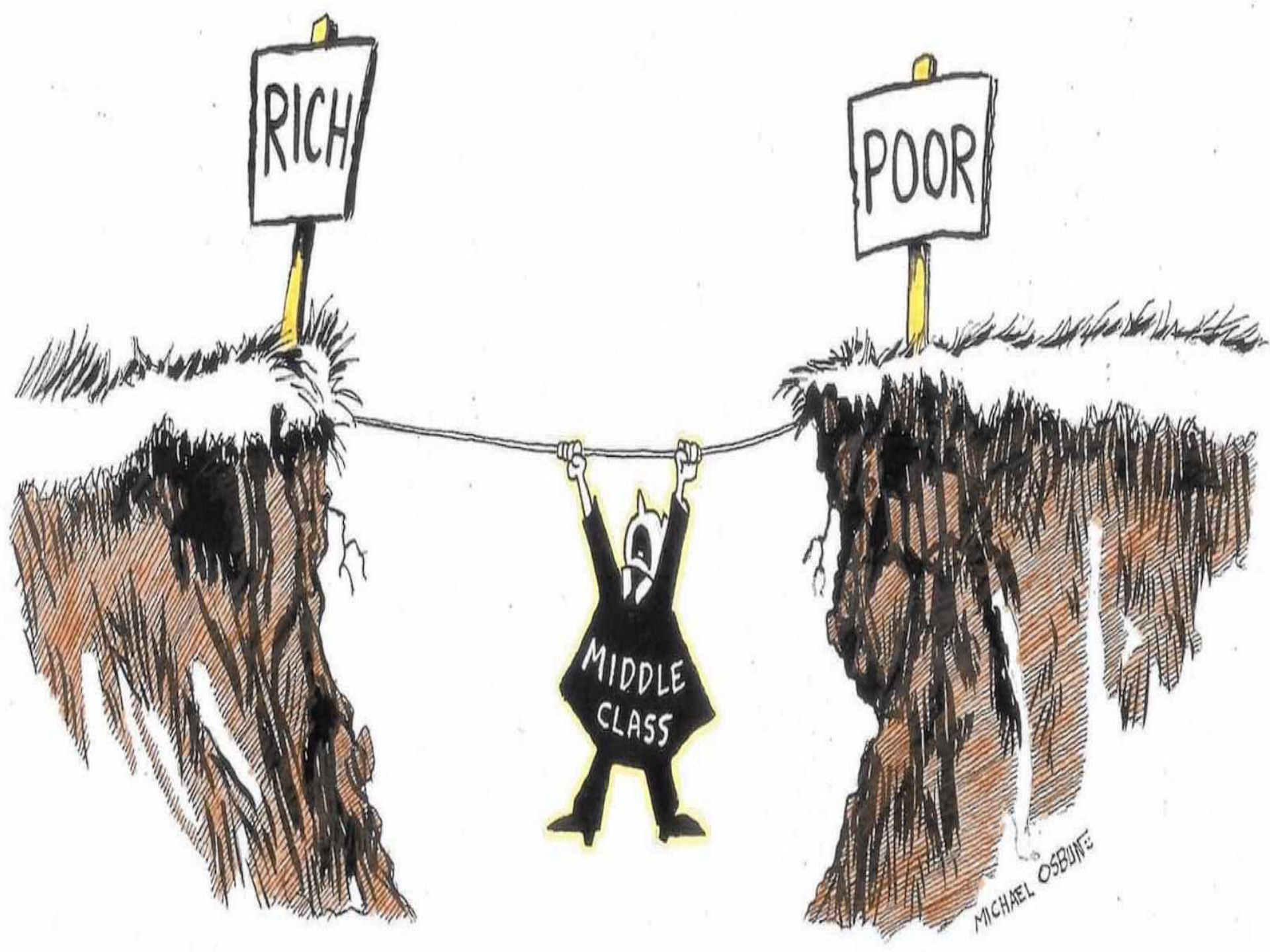
ст. викладач кафедри комп'ютерних наук та економічної кібернетики ВНАУ

RICH

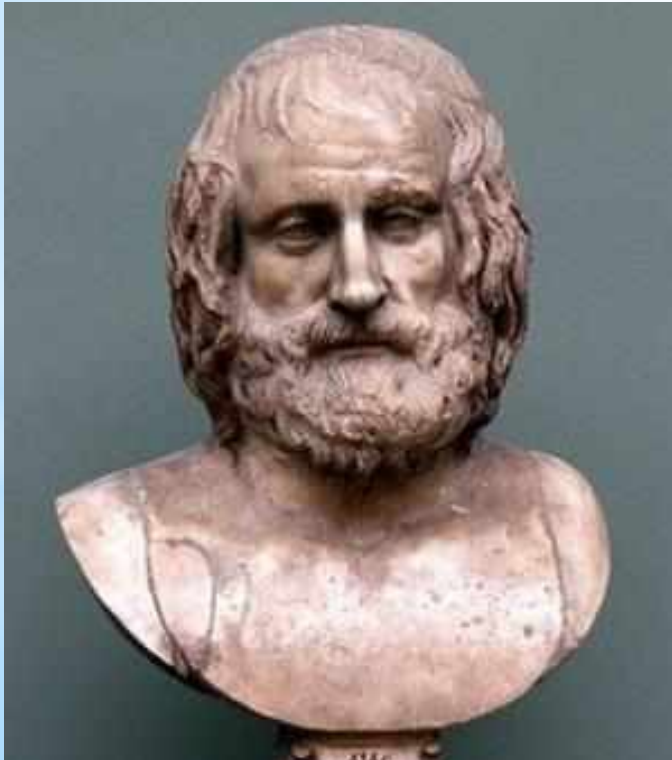
POOR

MIDDLE CLASS

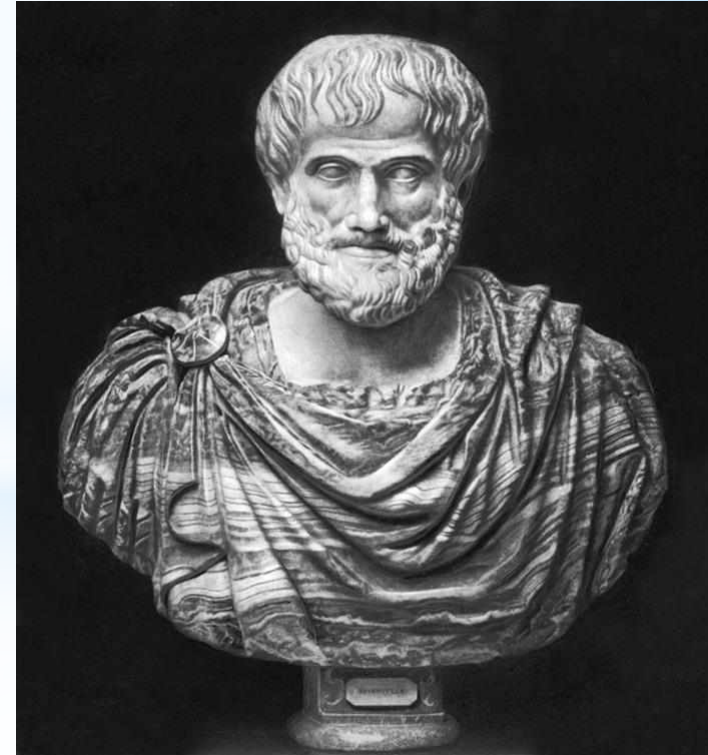
MICHAEL OSBINE



Середній
клас?



Середній
клас?

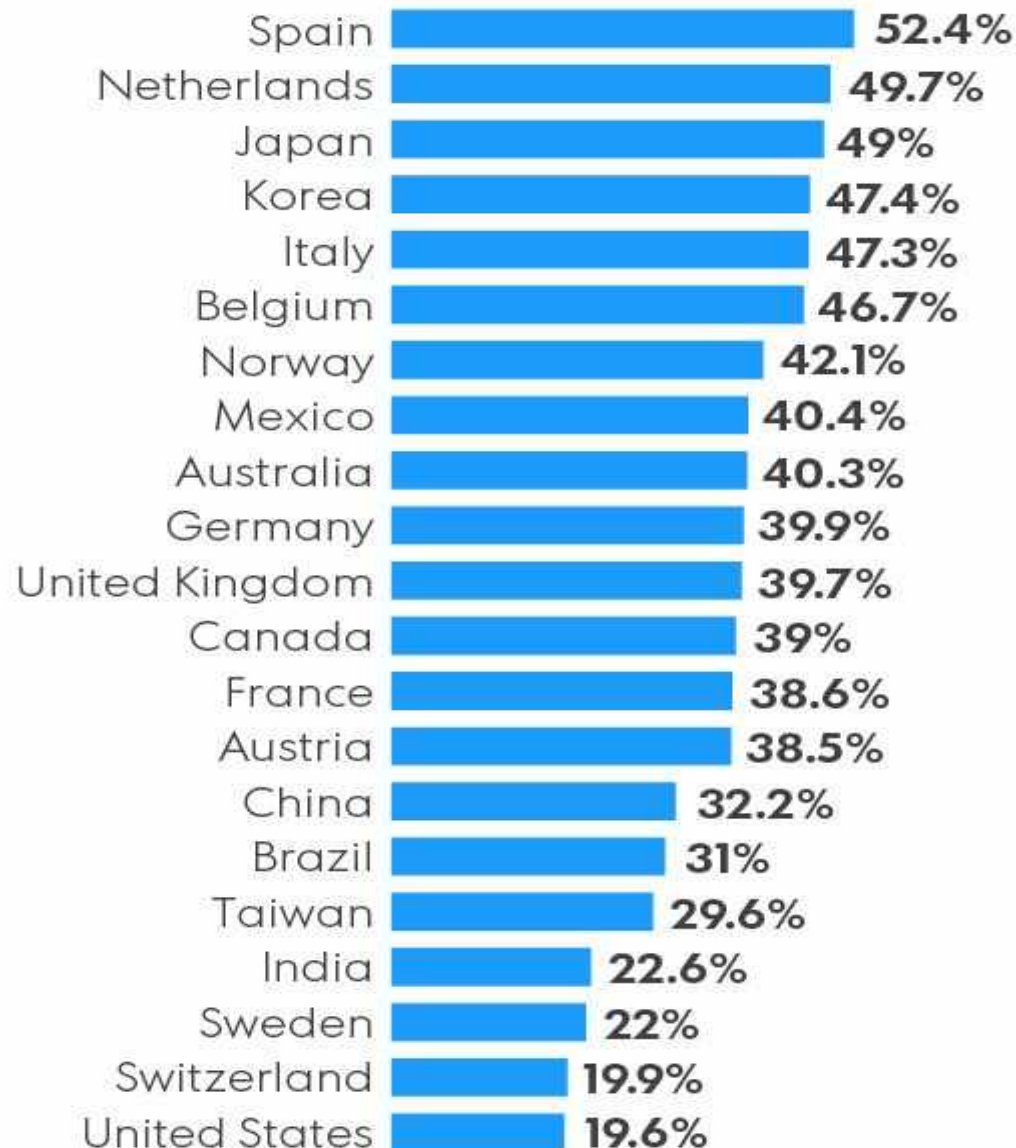


CREDIT SUISSE



SHARE OF MIDDLE CLASS WEALTH

By country:



SOURCES: The Motley Fool, 2015 Credit Suisse Global Wealth Report

Я Аристотель!
Я створив поняття
«формальної
логіки»! Але те що
графіку - не є
логічним!!!!



% населення
до доходу

80%
«бідні»

11%
«середній
клас»

9%
«богаті»



**BIG
DATA**

Traffic Sources Overview

May 6, 2012 - Jun 5, 2012

Advanced Segments

Direct 16.11%

Export

Add to Dashboard

751 visits - 100.00%

Overview

Hourly Day Week Month

Visits



751 people visited this site



77.23% Search Traffic

580 Visits

6.66% Referral Traffic

50 Visits

16.11% Direct Traffic

121 Visits

Search Traffic

Keyword

Visits % Visits

Audience

Overview

Demographics

Behavior

Technology

Mobile

Custom

Visitors Flow

Advertising

Traffic Sources

Overview

Source

Search Engine Optimization

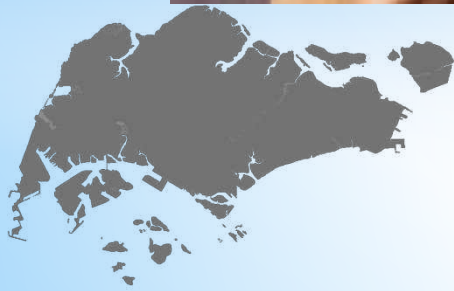
Social

Content

Conversions

Help

The Traffic Sources Overview



- * Поняття «Медіум-клас» не є теоретичною умовністю і абстракцією, а є реальною економічною категорією, незважаючи на поєднання в цій категорії абсолютно різних економічних суб'єктів.
- * Категорія «С.к.» є рушійною силою локальних економік, основним фіскальним джерелом держав, джерелом їх соціально-економічної стабільності і резервом подальшого економічного зростання.
- * Правильне визначення меж «С.к.» є запорукою коректної політики держави щодо визначення заходів щодо розвитку цього прошарку суспільства.
- * «Застарілі» методи щодо визначення «С.к.» за допомогою статистичних спостережень, аналізу загальних доходів і кредитоздатності не можуть коректно визначити цю суспільно-економічну категорію. Методи цифрової економіки, що базуються на теорії «великих чисел» і аналізі абсолютної більшості маси цифрових даних здатні локалізувати (описати) найбільш економічно-прогресивну частину суспільства для прийняття правильних економічних рішень, що призведе до збільшення загального економічного блага.
- * «Цифрові методи» аналізу дозволять більш об'єктивно оцінити інвестиційні і потенційні можливості країни.

A close-up photograph of a person's hand holding a silver smartphone. The person is wearing a light blue button-down shirt. The background is blurred, showing a white wall and a wooden door. Overlaid on the image is the text 'Дякую за увагу!' in a bold, white, italicized font with a slight drop shadow.

Дякую за увагу!